Vol. 9. Is. 3

РЕЗОЛЮЦИЯ
панельной дискуссии «Цифровые технологии в уголовном процессе – симбиоз права и технологий (возможности и ограничения)», в рамках XIX сессии Европейско-Азиатского правового конгресса

В результате четвертой промышленной революции происходит повсеместное внедрение и использование технологий искусственного интеллекта во всех сферах жизнедеятельности, производственных процессах и юридической практике. Это ставит перед исследователями новые, ранее неизвестные вопросы по разработке теоретических и практических рекомендаций адаптации искусственного интеллекта к отдельным областям человеческой практики, в том числе к правоприменению.

Обозначенная тенденция требует дальнейшего глубокого научного осмысления и понимания различных аспектов этого процесса, его влияния на деятельность правоохранительных органов и судов, выявления всех возможностей и ограничений.

В уголовном процессе искусственный интеллект ввиду объективных ограничений не может заменить судью, следователя, дознавателя и адвоката. Однако он может стать их помощником при обработке большого объема информации, его систематизации и формулировании различного рода предложений. Именно этому направлению была посвящена указанная секция.

Перед участниками была поставлена цель: сформулировать концептуальные основы разработки и внедрения в уголовно-процессуальную деятельность искусственного интеллекта как помощника судьи при избрании меры пресечения, а также ряд задач: обозначить проблемы применения искусственного интеллекта в уголовно-процессуальной деятельности; разработать теоретическую модель искусственного интеллекта как помощника судьи; дать пути практического применения искусственного интеллекта в уголовном процессе в качестве помощника судьи при избрании меры пресечения; предложить разметку постановления суда об избрании меры пресечения как обязательный элемент обучения нейросети; обосновать способы формирования датасета по обучению искусственного интеллекта в качестве помощника судьи при избрании меры пресечения.

Для достижения поставленной цели и задач кафедрой был разработан и представлен оригинальный стартап, который будет помогать судейскому сообществу проверять и готовить проекты постановлений об избрании и продлении в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения.

Нейросеть планируют обучить таким образом, чтобы она ориентировалась на реальную практику: проект модели уже перепроверили на 400 обезличенных решениях, которые были рассмотрены судами первой и второй инстанций Свердловской области. Также в «базу знаний» цифрового ассистента добавили практику Верховного и Конституционного судов. Это помогло избежать таких распространенных недостатков современных нейросетей, как подмена фактов, путаница с процессуальными сроками, «фантазирование» и придумывание новых законов, статей, пленумов и т. д.

Правоприменители смогут использовать разработку даже в качестве самопроверки в совещательной комнате судьи. Принцип работы умного помощника напоминает «светофор»: готовый текст можно занести в систему, если он окрасится зеленым цветом, значит все, верно, ошибок нет. Если появится желтый, значит, есть места, требующие внимательного уточнения. Красный цвет будет сигнализировать о неверном решении, также появится объяснение, какая именно ошибка допущена.

Copyright© 2026. The Authors. Published by Ural State Law University named after V. F. Yakovlev.
This is an open access article distributed under the CC BY-NC 4.0. license http://creativecommons.org//license/by-nc/4.0/